

شيًا: إتفاقية الهدنة إطار قانوني صحيح لضبط الوضع بين لبنان وإسرائيل

تعتبر إتفاقية الهدنة عام 1949، حدثًا بارزًا ومهما في تاريخ لبنان الحديث وفي مسار الصراع اللبناني - الإسرائيلي، الذي اشعل وقوده اعلان قيام دولة اسرائيل في 14 ايار 1948. جاءت الهدنة التي اعلنتها الإتفاقية، كما الإتفاقيات العربية - الإسرائيلية الأخرى، لتوقف القتال الذي اندلع ولتتوج مساعي منظمة الامم المتحدة ومجلس الامن

للتعرف على ابعاد هذه الإتفاقية واطارها القانوني واهميتها بعدما كثر الحديث عنها في الفترة الأخيرة، التقت "الامن العام" العميد المتقاعد في الجيش اللبناني الدكتور رياض شيا.

■ ما هي اهمية إتفاقية الهدنة؟

□ ان الاهمية التي تكتسبها الإتفاقية ترجع لاسباب متعددة يندرج اكثرها في كونها صممت لتكون اداة في يد الامم المتحدة للامساك بالوضع الامني بين لبنان واسرائيل باكملها، ولخدمة الامن والاستقرار في المنطقة وفي العام، لاسيما وان الامم المتحدة هي الطرف الثالث الموقع على الإتفاقية، ولتكون تاليا مرجعا يحتكم اليه الطرفان امنيا في ما بينهما.

إتفاقية الهدنة هي معاهدة دولية تتمتع بكل المواصفات التي حددها القانون الدولي، وهي تلزم اسرائيل باحترام حدود لبنان المعترف بها دوليا. فالمادة الخامسة - الفقرة الاولى من الإتفاقية، تنص على ان خط الهدنة يتبع الحدود الدولية بين لبنان وفلسطين"، وهي الحدود التي يمكن العودة بها قانونيا الى تاريخ 23 كانون الاول 1920 عندما قررت دولتا الانتداب فرنسا وبريطانيا ترسيم الحدود بين لبنان وسوريا من جهة وفلسطين من جهة ثانية. انجزت لجنة بوليه - نيوكومب المهمة، واصبح الترسيم معمولا به بدءا من 10 آذار 1923، وعلى اثر ذلك اودع الإتفاق عصبة الامم واصبح له طابع دولي، وان القرارات الدولية العديدة المتعلقة بلبنان التي تشير الى حدوده المعترف بها دوليا في الجنوب، اما تقصد الحدود التي

عينها إتفاق بوليه - نيوكومب هذا. بعد توقيع إتفاقية الهدنة اللبنانية - الإسرائيلية في 23 آذار 1949، اجرت لجنة مراقبة الهدنة اللبنانية - الإسرائيلية المشكلة سندا لتلك الإتفاقية ترسيما جديدا للحدود، هو نفسه ترسيم بوليه - نيوكومب، واعادت احياء نقاط الحدود الـ 38 ووضعت نقاط فصل ثانوية ووسيلة في ما بينها ليلعب عددها 143 نقطة. كما جرت عملية ترسيم ثالثة بعد الانسحاب الاسرائيلي من جنوب لبنان عام 2000 تطبيقا للقرارين 425 و426، الا ان الترسيم كان لما اتفق على تسميته بالخط الازرق كخط انسحاب للقوات الاسرائيلية، وهو لا يعتبر خط الحدود الدولية بل الاقرب اليها، وذلك بسبب استمرار احتلال اسرائيل لثلاث عشرة نقطة مختلفة المساحة على الحدود. وهكذا، فان المادة الخامسة هذه التي تضمنتها إتفاقية الهدنة هي فاتحة الاهمية بالنسبة للبنان، كونها تضع حدا لاطماع اسرائيل بالاراضي اللبنانية، لاسيما انها لا تزال ترفض تعيين حدودها، مما يؤشر الى طموحاتها الاقليمية. وقد تكون هذه المادة بالذات هي من الاسباب الضمنية التي جعلت اسرائيل تتحين الفرص للتملص من موجبات إتفاقية الهدنة واطارها تخليها عنها.

كما ان اهمية هذه الإتفاقية تكمن في انها المعاهدة الدولية الثنائية الوحيدة بين لبنان واسرائيل، وهي تحمل جميع صفات المعاهدة الدولية كما نص عليها القانون الدولي، وهي في هذا الاطار ات متوافقة مع قانون المعاهدات الدولية الذي كرسته إتفاقية فيينا لعام 1969. ولكونها الوحيدة

الموقعة بين الدولتين، تجدر الإشارة الى ان اسرائيل رغم محاولاتها المتكررة، الا انها فشلت في ارغام لبنان على توقيعها لأي إتفاقية سلام معها، في معزل عن الحل العادل والشامل لازمة المنطقة، والذي يجب ان يركز على مبادئ القانون الدولي وعلى القرارات الدولية ذات الصلة.

■ هل التزمت اسرائيل هذه الإتفاقية؟

□ لم يكن التزام اسرائيل الإتفاقية منذ توقيعها في العام 1949 مستقيما وثابتا. فهي كانت ترجع للإتفاقية وتستخدمها وتعترف بها يوم كانت ترى ان ذلك يخدم مصالحها، في حين كانت لا تعترف بها عندما ترى انها عقبة امام سياساتها ومخططاتها وطموحاتها.

في الفترة الاولى الممتدة منذ توقيعها لغاية العام 1967، كان التزام اسرائيل بها مقبولا بصورة عامة. فقد كانت الإتفاقية عن حق هي التي تحكم الاوضاع على الحدود في شتى المجالات. فلجنة الهدنة اللبنانية - الاسرائيلية المشتركة المنبثقة من الإتفاقية، كانت ممسكة بالوضع هناك بصورة تامة، وتتعقد الاجتماعات وتتلقى الشكاوى وتراقب خط الهدنة بدون صعوبات. لكن موقف اسرائيل الراضي بالإتفاقية سرعان ما تبدل بعد حرب حزيران 1967 بينها وبين مصر وسوريا والاردن، فأعلنت سقوط الهدنة مع لبنان على غرار الدول العربية الأخرى، وامتنعت عن حضور اجتماعات لجنة الهدنة المشتركة متذرعة بحجج مغايرة للواقع، كقولها ان لبنان اعلن الحرب عليها كما الدول العربية، وهي حجة غير



العميد المتقاعد الدكتور رياض شيا.

صحيحة مطلقا وقد انكرت لجنة الهدنة حينها هذا الامر. والذريعة الأخرى التي توسلتها اسرائيل لتبرير تخليها عن إتفاقية الهدنة لاحقا، كانت توقيع لبنان إتفاقي القاهرة عام 1969 وملكات عام 1973 مع المقاومة الفلسطينية اللذين جرى الغاؤهما لاحقا بموجب القانون رقم 87/25 الذي اقره مجلس النواب اللبناني. الا ان الاسباب الحقيقية للموقف الاسرائيلي من إتفاقية الهدنة يتمثل اولها بالاطماع الاقليمية الاسرائيلية، والثاني يتعلق بالصراع العربي - الاسرائيلي وسقوط نظام الهدنة واحتلالها لأراض عربية واسعة في اعقاب حرب حزيران 1967. لذلك رأيت اسرائيل ان لا مصلحة لها باستمرار وجود إتفاقية الهدنة مع لبنان التي كرسست الحدود الدولية بينهما ومنعت اجتيازها، مما يشكل عائقا لطموحاتها الاقليمية.

■ هل ما زالت الإتفاقية تشكل الاطار القانوني لضبط النزاع بين لبنان واسرائيل؟

□ يمكن القول انه رغم كل التطورات والتقلبات التي شهدتها الاوضاع بين لبنان

الصلح مع اسرائيل في كامب دايفيد ووادي عربة وإتفاق اوسلو مع الفلسطينيين وخروج القوات الاسرائيلية من لبنان في العام 2000 وادعاء تطبيقها للقرار 425 وصدور القرار 1701 في اعقاب حرب تموز 2006، فان جميع هذه التطورات والاطار وتدابيرها لم تنل على الاطلاق من إتفاقية الهدنة، التي بقيت تمثل على الدوام الاطار القانوني الصحيح والوحيد المتوافر لضبط الوضع بين الدولتين، حتى مع صدور القرار 1701. والدليل القاطع على الثبات والاستمرارية في إتفاقية الهدنة هو وجودها في كل القرارات الصادرة عن مجلس الامن الدولي المتعلقة بالوضع بين لبنان واسرائيل، حيث تذكر فيها الإتفاقية كأحد المراجع التي تستند اليها جميع تلك القرارات، او تذكر بصراحة ان إتفاقية الهدنة لا تزال صالحة وواجبة التنفيذ.

■ ما هي اسباب ثبات إتفاقية الهدنة؟

□ ان الاسباب والدواعي التي وفرت لإتفاقية الهدنة هذه القوة والقدرة على الاستمرار والبقاء كأداة ضابطة للنزاع، رغم تقادمها، عديدة، وهذه اهمها:

- 1- جاءت مندرجة تحت الفصل السابع من ميثاق الامم المتحدة.
- 2- حظيت بتصديق مجلس الامن.
- 3- اسست هيئة دولية لمراقبة الهدنة لا تزال تعمل الى اليوم.
- 4- كانت محايدة ووفرت ضمانات عدة للفريقين.

اضافة لهذه الاسباب الاربعة، فان الاساس هو التوازن والحيادية اللذان صبغت بهما الإتفاقية وهذه الصفة مستمدة من الضمانات التي اعطتها الإتفاقية للفريقين بالتوازي، فهي قد حرصت على احترام أمن الفريقين والاطمئنان لعدم تعرض اي منهما لهجوم مسلح من الفريق الآخر، كما فرضت بشكل صريح قيда على القوات النظامية وغير النظامية لجهة عدم اعتدائها على قوات الفريق الآخر، وانشأت اللجنة اللبنانية - الاسرائيلية لمراقبة الحدود. ◀

جميع التطورات والاطار وتداعياتها لم تنل على الاطلاق من إتفاقية الهدنة

باسرائيل او اقامة علاقات دبلوماسية، امّا لإحلال الهدوء على الحدود والاستقرار. يشكر الرئيس نجيب ميقاتي اليوم لانه اعاد التذكير بأن الموقف اللبناني ينطلق من أسس شرعية دولية لا سيما اتفاقية الهدنة والقرار 1701 اللذان حافظا على سيادة لبنان واستقلاله ضمن حدوده الدولية. والمجتمع الدولي حريص على وجود الدولة اللبنانية وسيادتها واستقلالها، وازدادت أهمية القرار 1701 تأكيداً لمجلس الامن على الاعتراف باتفاق الطائف، ما يعني ان مجلس الامن كمثل للمجتمع الدولي قد أكد على حرصه على وحدة اللبنانيين، كما يؤيد القرار اتفاقية الهدنة 1949 التي تحفظ الحدود اللبنانية.

أمل من كل من يتعاطى بموضوع الخروقات الاسرائيلية، التذكير دائماً بأن هذه الخروقات هي لخط الهدنة وليس فقط للخط الازرق الذي نتحدث عنه القرارات الدولية، انه خط الانسحاب ولا يتطابق تماماً مع خط الهدنة.

■ هل يتعارض القرار 1701 مع اتفاقية الهدنة او يتكامل معه؟

□ القرار 1701 هو قرار هام صدر عن مجلس الامن تحت الفصل السابع، وهو أكد على وجود اتفاقية الهدنة. أهمية هذا القرار انه اتى استكمالاً لاتفاقية الهدنة التي تنص في ملحقها على وجود 1500 جندي من الجهتين اللبنانية والاسرائيلية. إن هذا العدد مع المعدات العسكرية قد كان كافياً في العام 1949، لكن تطور الاحداث في العام 2006 أوجب أن ينص القرار 1701 على وجود 15 ألف جندي من اليونيفيل بالإضافة الى 15 ألف جندي من الجيش اللبناني. يضاف الى ذلك أن القرار عالج وضعا مستجداً تمثل دخول "حزب الله" الحرب مع اسرائيل وليس الجيش اللبناني، كما أن حرب تموز كانت أكبر وأوسع واشمل احتلت فيها اسرائيل جزءاً كبيراً من جنوب لبنان. يضاف الى ذلك أن القرار 1701 قد أكد على القرارات 1559 و1680.



الهدنة ليست اتفاقية سلام ولا اعتراضاً باسرائيل او اقامة علاقات دبلوماسية معها

■ العودة الى اتفاقية الهدنة امر ضروري في موضوع تثبيت الحدود البرية؟

□ حصل ترسيم الحدود في العام 1923، لذلك علينا اليوم المطالبة بالعودة الى خط الهدنة الذي ينطبق مع الحدود اللبنانية - الفلسطينية. ان المادة رقم 5 من اتفاقية الهدنة، تنص بوضوح على ان خط الهدنة يتبع الحدود بين لبنان وفلسطين المحتلة وفقاً لترسيم لجنة بوليه - نيوكومب.

■ هل توقيع لبنان لهذه الاتفاقية مع اسرائيل يعني اعترافه بها كدولة؟

□ بالاستناد الى مبادئ القانون الدولي وآراء كبار فقهاء هذا القانون، لا تعتبر الهدنة اتفاقية سلام ولا اعترافاً، انها ايقاف للحرب، ولها طابع عسكري لا تؤثر على مواقف الفريقين السياسية والقانونية. بالتالي ان الموضوع عسكري ولا علاقة له بالاعتراف

المسلحة حفظاً لهذه الهدنة. كما اشارت الاتفاقية الى الحدود الدولية بين لبنان وفلسطين كخط الهدنة لأن هذه الحدود واضحة ومرسمة ولا التباس او خلاف فيها. وهذا تكريس للحدود الدولية بين لبنان وفلسطين من جهة، واعتراف اسرائيل بهذه الحدود بمجرد توقيعها على اتفاقية الهدنة من جهة ثانية. كما تنطبق الى موضوع تبادل اسرى الحرب، وهناك ايضا ملحق الدفاع الذي يتحدث عن تمركز القوى العسكرية والتجهيزات العسكرية.

■ ماذا عن اللجنة المشتركة لمراقبة الهدنة؟

□ نصت المادة السابعة من الاتفاقية، على تأليف لجنة للاشراف على تنفيذ الهدنة، فتألفت اللجنة الاسرائيلية - اللبنانية المشتركة لمراقبة الهدنة (ILMAC). تضم اللجنة ثلاثة ضباط لبنانيين وثلاثة اسرائيليين، وتكون برئاسة رئيس اركان هيئة مراقبة الهدنة التابعة للأمم المتحدة الـ UNTSO او احد كبار ضباطها. ولجنة الهدنة المشتركة هذه هي لجنة دولية بالغة الأهمية، وقد انيط بها بالاضافة الى مراقبة تنفيذ الاتفاقية صلاحية تفسير بنود الاتفاقية واعطيت تسهيلات عديدة لانجاز مهامها واللجنة لا تزال تعمل ضمن اطار قوات اليونيفيل العاملة في جنوب لبنان اليوم. في العام 1967 توقفت اجتماعات اللجنة بسبب عدم مشاركة اسرائيل.

دولية أكثر منها رغبة لفريقي النزاع اللذين انصاعاً لإرادة مجلس الامن الذي كان سيبارد لاتخاذ تدابير زجرية لو لم يدعن الفريقان للقرار 62. فالموقع الذي تحتله اتفاقية الهدنة ضمن الفصل السابع إذن، يعطيها قوة مطلقة، ويجعل تطبيقها من قبل اطرافها إلزامياً. اما عدم الاستجابة لشروطها، او عدم تنفيذها بالمطلق، كما هو الحال مع اسرائيل، فيحمل الطرف الممتنع المسؤولية الدولية.

وتعلن هدنة عامة بين القوات المسلحة اللبنانية والاسرائيلية، وتحرم على مختلف انواع القوى المسلحة النظامية وغير النظامية ارتكاب اي عمل عدائي، وعدم جواز تخطي خط الهدنة المبين في المادة الخامسة او التدخل عبر المجال الجوي او المياه الاقليمية للفريق الاخر، وانسحاب وتخفيض للقوى

دولية أكثر منها رغبة لفريقي النزاع اللذين انصاعاً لإرادة مجلس الامن الذي كان سيبارد لاتخاذ تدابير زجرية لو لم يدعن الفريقان للقرار 62. فالموقع الذي تحتله اتفاقية الهدنة ضمن الفصل السابع إذن، يعطيها قوة مطلقة، ويجعل تطبيقها من قبل اطرافها إلزامياً. اما عدم الاستجابة لشروطها، او عدم تنفيذها بالمطلق، كما هو الحال مع اسرائيل، فيحمل الطرف الممتنع المسؤولية الدولية.

■ ما هو مضمون الاتفاقية؟

□ تتألف الاتفاقية من مقدمة (ديباجة)

اتفاقية الهدنة مع لبنان تكرس الحدود الدولية

■ ما هو الفصل السابع؟

□ ينص الفصل السابع على الاجراءات التي يُخول مجلس الامن اتخاذها لمعالجة اعمال العدوان والاضاع التي تهدد الامن والسلام في العالم، (المادة 39 من الميثاق)، وذلك وفق آلية متدرجة تبدأ باتخاذ تدابير مؤقتة (المادة 40 من الميثاق) ثم اتخاذ تدابير قسرية وزجرية تصل لحد استعمال القوة العسكرية (المادتان 41 و42 من الميثاق). الخطوة الاولى في هذه الآلية التسلسلية التي اخذها مجلس الامن لمعالجة الوضع الذي كان متفجراً في فلسطين، كان اصداره للقرار رقم 54 تاريخ 15 تموز 1948 الذي قرر فيه ان الوضع في فلسطين يشكل تهديداً للسلام وفقاً لما تعنيه المادة 39. ثم جاء القرار 62 تاريخ 16 تشرين الثاني 1948 كخطوة ثانية وكتدبير مؤقت وفقاً للمادة 40 الذي يأمر بإقامة هدنة دائمة بين لبنان واسرائيل. من هنا يمكن ان يفهم أهمية هذه الاتفاقية بالنسبة لمجلس الامن، اذ انها اتت استجابة لقراره ووفقاً للآلية المقررة في الفصل السابع، وهي بالتالي تمثل رغبة واردة

