

## خطة بايدن للانتقال من الحرب إلى التسوية أميركا . إيران: رسائل ساخنة بلا تورط في حرب أوسع

وصل الوضع في الشرق الاوسط الى نقطة حساسة وخطرة: إيران تلعب على حافة الهاوية في سياق تصعيد الهجمات والضغط لانهاء الوجود العسكري الاميركي في العراق وسوريا. الولايات المتحدة دخلت في سنة الانتخابات والحسابات الرئاسية. بنيامين نتينياهو يدفع في اتجاه استدراج مواجهة اميركية - إيرانية واطالة امد الحرب لضمان بقائه وانتظار عودة دونالد ترامب الى البيت الابيض

نحو 150 هجوما في الاشهر الثلاثة الماضية ضد القواعد الاميركية في العراق وسوريا قامت بها الفصائل والتنظيمات المدعومة من إيران، لم تسفر عن اصابات في صفوف القوات الاميركية، وكان الرد عليها محدودا ومحسوبا، ومن ضمن ما يمكن تسميته "قواعد الاشتباك". لكن ما حصل في اخر ايام كانون الثاني الماضي شكل اول خرق لهذه القواعد مع اخطر هجوم طال القوات الاميركية منذ بداية حرب غزة. فقد جرى استهداف قاعدة اميركية عند خط الحدود السورية - الاردنية من جهة الاردن. وقد ادى الهجوم الى سقوط 3 قتلى من الجيش الاميركي ونحو 30 جريحا تراوحت اصاباتهم بين الجروح والكدمات وارتجاجات الدماغ. وعلى عكس الهجمات السابقة التي عتمت عليها واشنطن وقللت من شأنها، بدا ان حجم الاصابات البالغ هذه المرة اكبر من ان يتم التعقيم عليه، لا بل دفع الى تبدل في الموقف والى تصعيد اميركي غير مسبوق ضد إيران. فالرئيس جو بايدن وجه اتهاما مباشرا لإيران، وقال في بيان ان الهجوم من تنفيذ جماعات مسلحة متشددة مدعومة من إيران تعمل في سوريا والعراق، وردود الفعل في الكونغرس جاءت سريعة وقوية، خصوصا من الجمهوريين الذين حملوا بايدن مسؤولية سياسية في هذا الهجوم بسبب سياسة التراخي والتساهل التي اتبعها مع إيران وهجمات التنظيمات المدعومة منها في العراق وسوريا وفي البحر الاحمر، مما شجع إيران على المضي قدما في سياسة التحدي والاستفزاز.

حتى يوم الهجوم الذي استهدف قاعدة "البرج 22" الاميركية في الاردن على الحدود مع سوريا، كان الصراع بين إيران والولايات المتحدة مضبوطا ضمن قواعد اللعبة والاشتبك، وكانت ادارة إيران لهذا الصراع ادارة ناجحة مع بقاء الوضع "تحت السيطرة". اعتمدت إيران استراتيجيا طويلة الامد متمثلة في الحرب بالوكالة، وبدأت راضية عن هذه الاستراتيجية. فالجماعات المدعومة منها تقاوت اعداء إيران في المنطقة وتشكل خط دفاع عنها، وفي المقابل لا تبدي اسرائيل والولايات المتحدة اي اهتمام بالثار مباشرة من إيران التي تقود محور المقاومة او الممانعة، ويضم حماس وحزب الله والحوثيين والحشد الشعبي، يقع في قلب الاستراتيجية الكبرى التي تنتهجها إيران ضد اسرائيل والولايات المتحدة وحلفائها، وتتيح هذه الاستراتيجية للنظام الإيراني ضرب خصومه من دون الاستعانة بقوات الجمهورية الاسلامية او تعريض اراضيها للخطر.

ادركت إيران ان الرد الاميركي آت لا محالة. فالولايات المتحدة ستحاول حتما تعزيز صورة ردها في وجه إيران في المنطقة، وبايدن يتعرض لانتقادات وضغوط من خصومه الجمهوريين الذين يحضونه على توجيه ضربة قاسية الى إيران، وسط تصاعد الجدل السياسي في واشنطن حول المسؤولية عن السياسات المعتمدة مع إيران، مدفوعا بسنة انتخابية محمومة. في النتيجة، ارسل الرئيس اشارة واضحة بانه يحتاج الى "ارسال رسالة حازمة"، لكنه في المقابل لا يريد تصعيد التوتر ولا التورط في نزاع طويل وحرب اوسع.

إيران ايضا لا تريد التورط في حرب اوسع، وهي في صدد مراجعة استراتيجيتها بعدما وصلت الامور الى نقطة حساسة باتت معها إيران ومصالحها وامنها في دائرة التهديد والخطر. فقد لعبت إيران اوراقها بدقة واتقان منذ 7 اكتوبر، لكنها فعلت اقصى ما يمكن ان تفعله على صعيد ادارة الصراع، واستنفدت اوراقها في كل الجبهات، وحيث بات اي تصعيد من الان فصاعدا على اي جبهة محفوفا بالمخاطر وغير مضمون النتائج... وهذا ما يجعل



الهجوم الاخير في الاردن وتداعياته، وربما تقود الى نتيجة عكسية، هي نجاح اسرائيل في استدراج الولايات المتحدة وتوسيع الحرب.

على الرغم من كل الاستهداف الاسرائيلي المباشر لقادة الحرس الثوري في سوريا ولقيادات حليفة لإيران، لم تتخذ طهران القرار بالرد العسكري المباشر على اسرائيل، رغم فداحة الخسائر العسكرية والمعنوية، ما تقوم به إيران منذ 7 اكتوبر، هو الرد بالواسطة عبر اذرعها ووكلائها في المنطقة: حزب الله في لبنان، "انصار الله" (الحوثيون) في اليمن، حماس والجهاد في الضفة الغربية، "الحشد الشعبي" في العراق وجماعة محور المقاومة في سوريا.

منذ مطلع هذا العام، ادخلت إيران تغييرا على قواعد اللعبة واضطرت الى رفع مستوى التحدي، بعدما كانت راضية عما يقوم به محور المقاومة والحلفاء. ففي مقابل تصاعد سلسلة الاستهدافات المباشرة والعمليات العدائية من جانب اسرائيل التي طالت قادة الحرس الثوري في سوريا، عمدت طهران الى التدخل المباشر وتوجيه ضرباتها صوب اهداف في العراق وسوريا وباكستان. وبدا الامر مثابا "استعراض قوة" هدفه تحذير الاميركيين والاسرائيليين وحلفائهم، وتوجيه رسالة اليهم فحواها: "لا تعبثوا مع إيران وانهاو الحرب في غزة". لكن الرد الإيراني لم يقترب من اسرائيل ومن الخطوط الامامية للحرب، وبالتالي ما تفعله إيران لا يمثل تغييرا في الاستراتيجية وانما هو تغيير في التكتيكات لجعل أميركا واسرائيل تدركان جدية وخطورة التهديد الذي يمكن ان تشكله إيران اذا استمرت الحرب في غزة.

”

**الهجوم على القاعدة  
الاميركية في الاردن  
شكل نقطة تحول في  
موقف، بايدن**

“

إيران المعنية مباشرة بالانتخابات والتطورات الاميركية تتأرجح خياراتها بين:

- "تهدة اللعبة" مع واشنطن واستئناف المفاوضات السرية معها، خصوصا تلك التي تجري في مسقط، والدفع في اتجاه انتهاء الخلاف على الملف النووي ورفع العقوبات عنها في ظل رئاسة بايدن الذي اعتبر وما زال ان الانسحاب الاميركي من الاتفاق النووي بقرار من ترامب كان خاطئا. وهذا المسار يعني ان موجة التصعيد الاخيرة بين إيران والولايات المتحدة ستتجه الى الانكفاء، وسيتم تفادي اي انزلاق يوسع الحرب المرفوضة من كليهما.

- خيار الاستمرار في المسار التصعيدي الراهن الذي بلغ في الونة الاخيرة مرحلة متقدمة وخطرة. فمن جهة، ذهبت إيران بعيدا في "تشغيل" شبكاتها واذرعها الاقليمية ضد القواعد والاهداف الاميركية، وبلغت نقطة الذروة في تشجيع هجمات الحوثيين في البحر الاحمر وضرب خطوط الملاحة الدولية والاستقرار الاقتصادي العالمي. لا بل ذهبت إيران الى التدخل العسكري المباشر عبر قصف اهداف

على الحدود الباكستانية، وفي كردستان العراق وفي العمق السوري. من جهة ثانية، بدأت واشنطن تضيق ذرعا بالهجمات الحوثية وبالتحديات والطموحات الإيرانية، وتبدي ميلا واستعدادا لتقليم اظافر طهران ولجم طموحاتها بعدما تحولت قوة اقليمية ضاربة.

تجد واشنطن نفسها معنية بوضع حد لهذا التدرج الخطير في الشرق الاوسط، وتجنب المنطقة الانزلاق الى حرب ووسع، وتفويت الفرصة على قوى اقليمية راغبة في الاستفادة من الحرب لتحقيق اجندتها، وانزال اسرائيل عن الشجرة العالية التي تسلقتها، وانقاذ ما يمكن انقاذه من الشعب الفلسطيني المشرف على الهلاك الجماعي في غزة، وتهدة اللعبة في الشرق الاوسط والتفرغ للصراع الاكبر في اوكرانيا... ولا يمكن الخروج من هذا الوضع المعقد الا عبر خطة متدرجة من الحرب الى التسوية، وتهدف على المدى القريب المباشر الى وقف الحرب في غزة، وعلى المدى المتوسط والبعيد الى انتهاء الصراع الفلسطيني - الاسرائيلي بعدما دفعت التطورات المذهلة منذ 7 اكتوبر الى اعادة التفكير الجذري في الشرق الاوسط لدى ادارة بايدن.

هذه الخطة يمكن اختصارها في البنود التالية:

1-خطة امنية سياسية لانهاء الحرب في غزة انطلاقا من مشروع هدنة لشهرين او اكثر بين اسرائيل وحماس. وخلال هذه الفترة يجري اطلاق الرهائن (نحو 100) وعدد معقول من سجناء فلسطينيين في سجون اسرائيل. بعد ذلك تطرح مسألة مغادرة قادة حماس قطاع غزة الى ملاذ امن وبلد مستعد لاستقبالهم، في سيناريو شبيه بخروج ياسر عرفات من لبنان. تلحظ الخطة الاميركية منع حماس من حكم غزة ومنعها من اي نشاط عسكري او سياسي داخل القطاع الذي يسلم في مرحلة انتقالية الى ادارة عربية دولة مشتركة، ولاحقا تأتي، بعد المرحلة الانتقالية، مرحلة اعلان دولة فلسطين التي تضم اراضي الضفة والقطاع. طبعا هذه الخطة في مراحلها الاولى تصطدم بعقبات عملية ابرزها ما يتعلق بشرط حماس تضمين اي اتفاق اشارة واضحة ومباشرة الى وقف اطلاق نار شامل وتوفير ضمانات تؤكد التزام اسرائيل وقف الحرب في نهاية اي عملية لتبادل الاسرى ◀



◀ والرهائن، اضافة الى التأكيد على ان مستقبل القطاع ومن يحكمه هو شان فلسطيني. وفي المقابل، تخطط اسرائيل لاقامة منطقة امنية عازلة ولتفكيك حماس في غزة. وهناك احتمال وتوقع بان نتنياهو يدفع في اتجاه تشجيع حماس على التشدد في مواقفها ونسف الصفقة من طرفها وليس من طرفه، بما يؤدي الى تحملها مسؤولية الفشل والى كسب شرعية مواصلة القتال.

2- وضع نتياهو امام خيارين: اما ان يغير حكومته، واما ان يسقط هو مع حكومته. يتصرف الاميركيون من خلفية ان الكرة حتى الان في ملعبه الذي عليه هو اما ان يقرر الموافقة على الخطة الاميركية لتمير صفقة اطلاق الرهائن ولوقف الحرب والتدهور الامني في الشرق الاوسط كله. واما ان يبقي على حكومة اليمين المتطرف ويدخل في صدام مع واشنطن ومع المعارضة والرأي العام في اسرائيل، ويفرض عليه التوجه الى انتخابات مبكرة. لا يحبذ الاميركيون اسقاط نتياهو في هذه المرحلة وابداله بغانتس، واما يفضلون بقاءه بغض النظر عن اشكالياته وصدقيته، لانه الوحيد القادر على اقناع الاسرائيليين بالخطة، والوحيد القادر على محاربتها واسقاطها. ويميل الاميركيون الى احداث تغيير في حكومة نتياهو باخراج حلفائه الوزراء المتطرفين (بن غفير وسموتريش) الذين يريدون توسيع الحرب واطالة امدها لبقائهم في السلطة، وبقاقتهم خصومه (غانتس ولايد وليبرمان) بالدخول الى الحكومة في مقابل تعهد من نتياهو بعدم رفض مشروع "حل الدولتين".

3- استراتيجيا جديدة لادارة بايدن تتناسب مع خطورة وتعقيدات المرحلة والوضع الجديد في الشرق الاوسط، تقوم على ثلاثة مسارات:  
- موقف قوي وحازم تجاه ايران، بما في ذلك ضربات عسكرية قوية ضد وكلاء ايران في المنطقة.  
- مبادرة ديبلوماسية اميركية غير مسبوقة لتعزيز دولة فلسطينية منزوعة السلاح في الضفة الغربية وقطاع غزة، والتي ستكون قائمة فقط عندما يقوم الفلسطينيون بتطوير مجموعة من المؤسسات المحددة والقابلة للتصديق والقدرات الامنية لضمان ان هذه الدولة قابلة للعيش والا تشكل ابدا تهديدا لاسرائيل.  
- تحالف اميني اميركي واسع النطاق مع السعودية، والذي سينطوي ايضا على تطبيع العلاقات السعودية مع اسرائيل، اذا كانت الحكومة الاسرائيلية مستعدة لاعتماد عملية ديبلوماسية تؤدي الى دولة فلسطينية خالية من السلاح تقودها سلطة فلسطينية مخولة.

هذه الاستراتيجية المترابطة المسارات وتسمى بـ"عقيدة بايدن"، ستكون اكبر اعادة نظر استراتيجية في المنطقة منذ كعب ديفيد العام 1979.  
العالم في العام 2024 اسير حربين: حرب اوكرانيا التي فقدت بريقتها وتحولت حربا تقليدية ووصلت الى طريق مسدود، وحرب غزة التي خلطت اوراق المنطقة والعالم وتوزعت على جبهات وحروب فرعية في جنوب لبنان وفي البحر الاحمر، ووصلت شظاياها الى سوريا والعراق... يمكن اضافة "حرب ثالثة" بدأت تدخل في الحسابات وفي صياغة السياسات الدولية، وهي حرب السباق الى البيت الابيض بين الرئيس الحالي جو بايدن والرئيس الاميركي السابق دونالد ترامب، في تكرار للمشهد الانتخابي عام 2020 ولكن في ظل ظروف اميركية داخلية مختلفة، تجعل ان ترامب بدأ بقوة وزخم في طريقه الى حسم معركته باكرا داخل المعسكر الجمهوري، وفي تعزيز حظوظه بالعودة الى البيت الابيض.

الانتخابات الرئاسية الاميركية تتسبب في ادخال الشرق الاوسط في حال من المراوحة السلبية، مع دخول ادارة بايدن في "الغبوبة الانتخابية"، لتصبح في وضع العاجز عن اتخاذ قرارات كبرى او الخوض في مغامرات غير مضمونة. فلا هي قادرة على الذهاب الى حرب كبيرة وشاملة، ولا هي قادرة على انتاج وانجاز تسويات كبرى. في اختصار، فان سنة 2024 ستكون مليئة بالاحداث والحروب والتوترات، وتبقى سنة مفصلية ولكنها ليست سنة "الحسم". الحروب تتواصل في خلالها ولكنها تبقى "حروب استنزاف". والتسويات الكبرى مجمدة الى ما بعد الانتخابات الاميركية، او بالاحرى الى "ما بعد بايدن".



GT Group

L E B A N O N

7<sup>th</sup> floor, GETO building Jdeidet El-Metn, – Sarkis and Bakhos street, Sector 2

P.O.Box: 90750 Beirut – LEBANON

Tel.: + 961 1 87 85 12/3 – Fax: + 961 1 87 85 20

ramoch@getogroup.com

C Y P R U S

Kantaras No. 6 Royal Sunset Villas 4531 Mouttagiaka tourist area

P.O.Box: 53475, Limassol – CYPRUS – Post Code: 3303

Tel.: + 357 25 35 12 00/1 – Fax: + 357 25 37 90 94

e-mail: geto@spidemet.com.cy