## تضرير

شوقی عشقوتی lionbars@hotmail.com

## إستخدام تكتي لـ"سلاح إستراتيجي" بوتين يلوّح بالورقة النووية

هُة احداث وحروب في العالم تكون مثابة محطة مفصلية ونقطة تحول حاسمة، وتؤدى الى تغيير جذرى في المسار الدولي ومجرى التاريخ. الحرب الروسية على اوكرانيا واحدة من هذه المحطات والاحداث، والعالم بعد هذه الحرب لن يكون بالتأكيد مثلها كان قبلها

> حرب اوكرانيا ستعيد صباغة النظام العالمي الجديد وفق اسس ومبادئ جديدة، وسيكون هذا التغيير هو الاول من نوعه وحجمه منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية، او على الاقل منذ انتهاء الحرب الباردة بداية التسعينات مع انهيار الاتحاد

دخلت الحرب الاوكرانية مرحلة جديدة مع اعلان الرئيس الروسي فلاديمير بوتين عن نشر اسلحة نووية تكتية على اراضى بيلاروسيا وبالاتفاق معها، كاشفا ان موسكو نشرت بالفعل 10 طائرات في بيلاروسيا قادرة على حمل اسلحة نووية تكتيكية. وهدد بوتين باستخدام قذائف باليورانيوم المستنفد في اوكرانيا اذا تلقت كييف ذخائر مماثلة

يرى خبراء ومحللون ان اعلان بوتين نشر اسلحة نووية تكتبكية في بيلاروسيا المجاورة يقدم دليلا جديدا على ان الرجل وقع في مأزق معقد واوقع العالم معه. فالاعلان يذكر ان الرجل لا يستطيع

قد تعنى في النهاية خسارة الكرملين، وقد تعنى ايضا هبوب رياح التفكك على الاتحاد الروسي نفسه، ذلك ان الرجل القوى وحده يستطبع لحم اجزاء القارة الروسية. اخطر ما في المازق الاوكراني الحالي هو صعوبة بلورة مخرج مقبول حتى ولو كان الوسيط في حجم الرئيس الصيني. اغلق بوتين الباب باكرا باعلانه ضم المقاطعات الاوكرانية التي يعتبرها جزءا من اللحم الروسي. لا يستطيع الانسحاب منها، ولا يستطبع قبول اجراء استفتاء فيها تحت اشراف الامم المتحدة وفي غياب قواته. في المقابل لا يستطيع الغرب التوقيع على صفقة تعلن ولادة خارطة اوكرانية جديدة مرسومة بحير بوتين والدماء الروسية والاوكرانية. المذبحة المتواصلة حول مدينة باخموت تعبير عن الافق المسدود وشراسة المواجهة.



العودة من هذه الحرب خاسرا. خسارة اوكرانيا

نشر الاسلحة النووية في بيلاروسيا رسالة مفادها ان روسيا مستعدة للذهاب في اتجاه الخيارات



الكارثية لتفادى الهزيمة. وكان بوتين لوح، في خطاب التعبئة الذي القاه قبل اشهر، بالسلاح النووي وبكل وسائل التدمير المختلفة في ترسانة روسيا العسكرية، منبها الغرب الى انه لا يخادع عندما يقول انه مستعد لاستخدام الاسلحة النووية "امام اى تهديدات لوحدة اراضينا او سيادتنا". التلويح بالسلاح النووي ينظر البه على انه تهديد بالاسلحة النووية التكتيكية الصغيرة، وليس بالقنابل النووية الكبيرة التقليدية. فأثر هذه الاسلحة التكتبكية يبقى محدودا في محيط المنطقة التي تستخدم فيها، وينظر البها على انها للردع النووي، وليس للدمار الشامل الذي تحدثه القنابل النووية التقليدية. ويعتقد ان روسيا تملك الافا منها في ترسانتها، وتعتبرها وسيلة للتعويض عن قوة حلف الناتو في الاسلحة التقليدية

حول احتمالات اقدام موسكو على استخدام السلاح النووي في الازمة الاوكرانية، هناك رأيان: - الرأى الاول بقول انه، وعلى الرغم من انه يجب عدم استبعاد لجوء بوتين الى الخيار النووي بشكل نهائي لأن الوضع العسكري بات معقدا حدا، وهو يتعرض لضغوط هائلة، فإن الخيار النووى اليوم ليس واردا. صحيح ان جعبة بوتين حافلة دامًا بالمفاجات، وانه غالبا ما يقدم على خطوات لا يتوقع احد منه ان يقدم عليها، لكن الخيار النووي مستبعد، لانه يعرض روسيا لتبعات مخيفة. الهدف من وراء التصعيد في خطاب بوتن هو توجيه رسالة مفادها انه بريد النصر في هذه الحرب مهما كلف الامر، وبخشي التدخل المباشر من الحلف الاطلسي. وعلى رغم ان الدول الغربية اوضحت عدم نيتها المواجهة المباشرة مع روسيا، الا أن بوتن قرر اللجوء إلى هذا التهديد، على امل ان يردع هذه الدول عن الذهاب نحو خيارات ابعد.



- الرأى الثاني يقول ان التحاوزات الروسية

الاستراتيجية قد تثير مرة اخرى لحظة محفوفة

بالمخاطر في النظام الدولي مشابهة لازمة الصواريخ

الكوبية من نواح كثيرة من حيث خطر التصعيد،

علما ان سجل الرئيس الروسي حافل بتجاوز

الحدود واستعداده لركوب المخاطر والمجازفة

دفاعا عن مصالحه. بوتن معزول وغاضب وبعيش

حالة انفصال عن الواقع، وهي ظروف مكن

ان تتصاعد بسرعة، فيما مخططاته العسكرية

والاهداف الاستراتيحية على ارض المعركة تتراجع.

وقد يقدم بوتين على هذه الخطوة اذا ما تعثرت

الحملة العسكرية الروسية وشعر ان تداعبات

الغزو ستشكل تهديدا وحوديا له ولحكمه. لذلك،

من الصعوبة تخيل قبول بوتين بهزمة عسكرية،

من دون ان يحاول استخدام الاسلحة النووية،

او على الاقل التكتيكية منها، التي قد يراها اكثر

جاذبية، لتفادي هزمة عسكرية محرجة. ويشير

هؤلاء الى ان روسيا تريد تذكير الجميع بانها قوة

نووية. انها الاستراتيجيا الروسية المينية على مبدأ

"التصعيد لمنع التصعيد"، ودفع الازمة الاوكرانية

الى ذروتها، لمحاولة فرض تسوية مع الغرب

لمصلحة موسكو. وعليه، ان الخطر اعلى مما قد

يعتقده الغرب، لأن الخيار النووي في عقلية بوتين،

هناك من يرى ان بوتين يستخدم التهديدات

باسلحة الدمار لتخويف اوكرانيا ودفعها للعودة

قد لا يبدو من المحرمات.

الى طاولة التفاوض، وفي الوقت ذاته توجيه رسالة ردع للغرب لكي يحد من الدعم العسكري المكثف لاوكرانيا الذي قلب الموازين وكلف روسيا خسائر فادحة في ميدان القتال. هؤلاء يرون التهديدات مجرد مناورة يائسة، مكن تجاهلها، لأن الرئيس الروسي لن يقدم على استخدام السلاح النووي التكتيكي او اي من اسلحة الدمار الاخرى لانه يعرف ان الثمن سيكون باهظا عليه، ولانه حتما سيزيد من عزلة روسيا، وربا يفقدها ما تبقى من تعاطف حلفائها مثل الصين والهند، ويعرضها لعقوبات غربية اشد. اضف الى ذلك انه قد يصبح مبررا لبعض الدول الغربية لارسال مزيد من السلاح، وربما قوات ايضا الى اوكرانيا.

المشكلة انه لا احد يعرف على وجه الدقة، المدى الذي مكن ان يذهب اليه بوتين اذا شعر بأن الحرب تهدد روسيا وفقا لرؤيته. بوتين هو الوحيد الذي يعرف ذلك تاركا بقية العالم تخمن ما اذا كان الامر مجرد مناورة، ام نقلة الى عتبة الانزلاق نحو كارثة نووية. وليس من السهل توقع ما مكن ان يحدث خلال الايام والاسابيع المقبلة بعد نكسة القوات الروسية في اوكرانيا. كثيرون في الغرب حذروا من خطر اذلال روسيا، والان يواجه العالم هذا الخطر الذي اصبح اكثر جدية من اي وقت مضى، وبات السؤال الذي يتردد هو، هل

تزيد هذه الهزائم من مخاطر حرب نووية؟ سياسة التصعيد المفتوح التي تتبعها روسيا، وجوديا، من منظور قيادتها.

وسياسة المواجهة المفتوحة التي تعتمدها الولايات المتحدة، اطلقت نقاشا في الاونة الاخبرة، شاركت فيه نخب اميركية وغربية، والبعض منهم من انصار دعم اوكرانيا، يتمحور حول المدى الذي ينبغى ان يصل اليه هذا الدعم وضرورة الحؤول دون صدام مباشر مع روسيا. وعكست مواقف هؤلاء قلقا متناميا للاسباب التالية:

- سياسة المواجهة المفتوحة مع موسكو بدلا من الاحتواء التدريجي والهادئ، تضع العالم امام امكان صدام مباشر بين القوى العظمى، وبدات تخيف العديد من دوله، من فيها بعض تلك الحليفة لواشنطن، والذي كان مقتنعا بقدرته على الانتصار في الحرب من دون خوضها. وهذا يجب ان يتوقف قبل ان ينتهى الامر باميركا في حرب غير مقصودة مع روسيا، خصوصا وان حرب اوكرانيا لم تستقر في طريق طويل وطاحن وممل كما يظن البعض، بل انها تزداد خطورة يوما بعد يوم كلما طال امدها.

- الانتقال من سياسة دعم اوكرانيا في مواجهة العدوان الروسي الى سياسة اضعاف قوة روسيا ونفوذها، لا يترك للرئيس الروسي سوى خيارَى الاستسلام او تصعيد الحرب، مما يزيد احتمالات توسيعها الى خارج حدود اوكرانيا.

- موسكو قد لا تكون قادرة على تحقيق انتصار حاسم في اوكرانيا، لكن من شبه المؤكد انها تستطيع ضمان خسارة جميع الاطراف الاخرى ان هي خسرت، من خلال ما مكن تسميته بسيناريو "على وعلى اعدائي". وسيكون من الحكمة التفكير في تعدد النهايات المحتملة لهذه الحرب لاتخاذ الخيارات الصائبة في السياسة المعتمدة.

- نجاح خطة الاستنزاف يستند الى اوهام، لان غالبية الروس لن تنقلب على بوتين، والاخير، وهنا النقطة الاهم، لن يتردد في وضع ورقة النووي على الطاولة، اذا تجاوز الدعم الاميركي لاوكرانيا المستوى الذي يستطيع احتماله.

- حين يصبح هدف الحرب الحاق الهزيمة الكاملة بروسيا، ويجرى فتح مخازن الجيوش الغربية لامداد اوكرانيا باحدث منظوماتها التكنولوجية العسكرية، وترصد موازنات ضخمة لمساندتها، يصبح من الصعب التكهن برد فعل موسكو في سياق معركة تتخذ طابعا